

**Аналитическая справка  
по итогам мониторинга сформированности  
читательской грамотности  
обучающихся 8-9 -х классов МБОУ «СОШ №64»**

**Цель диагностической работы:** оценить уровень сформированности читательской грамотности как составляющей функциональной грамотности 8-9 -х классов.

**Методы контроля:** метапредметная диагностическая работа (читательская грамотность).

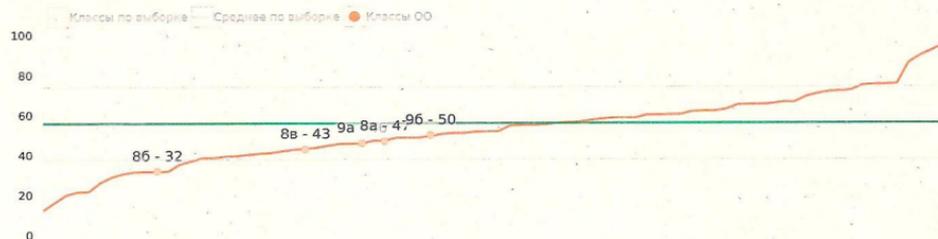
Согласно графику контроля качества образования в рамках реализации плана работы по организации изучения читательской грамотности в школе был проведен мониторинг уровня сформированности читательской грамотности учащихся 8–9-х классов.

В диагностической работе по читательской грамотности приняли участие 68 обучающихся 8 класса и 32 обучающихся 9 класса.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности читательской грамотности показано в таблице.

**Таблица 1. Анализ результатов читательской грамотности обучающихся 8 и 9 класса (общий балл по параллели).**

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
8а (учащихся – 22)	47	95
8б (учащихся – 23)	32	78
8в (учащихся – 23)	43	96
9а (учащихся – 21)	46	100
9б (учащихся – 11)	50	100
Среднее по выборке (учащихся – 10000)	56	94



**Таблица 2. Распределение результатов по уровням читательской грамотности.**

Класс	Кол-во учащихся	Кол-во уч-ся, выполнявших работу	Результат									
			Недостаточный		Низкий		Средний		Повышенный		Высокий	
Читательская грамотность												
8а	27	22	1	5%	1	5%	14	64%	6	27%	0	0%
8б	27	23	5	22%	10	43%	6	26%	1	4%	1	4%
8в	26	23	1	4%	6	26%	10	43%	6	26%	0	0%
<b>8</b>		<b>68</b>	<b>7</b>	<b>10%</b>	<b>17</b>	<b>25%</b>	<b>30</b>	<b>44%</b>	<b>13</b>	<b>20%</b>	<b>1</b>	<b>1%</b>
9а	29	21	0	0%	5	24%	9	43%	6	29%	1	5%

9б	29	11	0	0%	1	9%	7	64%	3	27%	0	0%
9		32	0	0%	6	19%	16	50%	9	28%	1	3%
8–9		100	7	7%	23	23%	46	46%	22	22%	2	2%

Из таблицы видно, что высокий и повышенный уровень сформированности ЧГ показали 2% и 22% обучающихся. Средний уровень – 46 %. Низкий и недостаточный уровни у 23% и 7% соответственно.

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности читательской грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях.

**Таблица 3. Процент выполнения заданий по школе и выборке.**

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
<b>Читательская грамотность. Диагностическая работа (2021), вариант 2</b>					
Читательская грамотность, Фильм, 8 класс, осень 2021					
1	1	Находить и извлекать одну единицу информации	1	74	84
2	2	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста	1	67	62
3	3	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	1	25	52
			3		
ЧТ. Фильм, 8 класс, 4/9					
4	1	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	2	51	59
			2		
Читательская грамотность, Фильм, 8 класс, осень 2021					
5	5	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста	2	83	81
6	6	Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста, смысл заглавия текста)	2	24	44
7	7	Находить и извлекать одну единицу информации	1	74	81
8	8	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	1	19	47
9	9	Устанавливать взаимосвязи между элементами/частями текста или текстами	1	48	60
			7		
Читательская грамотность, Сигналы, 8 класс, осень 2021					
10	1	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	1	19	46

11	2	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	1	58	66
12	3	Делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	1	59	60
13	4	Оценивать объективность, надежность источника информации	2	20	40
14	5	Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах	1	47	61
15	6	Оценивать полноту, достоверность информации, содержащуюся в одном или нескольких текстах	2	35	49
16	7	Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	2	14	34
			10		

Анализ полученных результатов читательской грамотности позволяет сделать следующие выводы:

– результаты ДР демонстрируют, что почти 10% обучающихся 8-х классов показали недостаточный уровень сформированности читательской грамотности; 25 % обучающихся 8-х классов и 19% обучающихся 9-х классов – низкий уровень;

– основные объекты оценки в диагностической работе, процент выполнения которых составил менее 50%:

- устанавливать связи между событиями или утверждениями;
- понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста, смысл заглавия текста);
- делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов;
- оценивать объективность, надежность источника информации;
- оценивать полноту, достоверность информации, содержащуюся в одном или нескольких текстах;
- использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний.

#### **Выводы и рекомендации**

1. Анализ результатов диагностической работы подтвердил качество контрольных материалов. Подготовленные КИМ позволяют объективно оценить уровень достижения обучающимися проверяемых умений.

2. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно учащиеся справляются с заданиями, где необходимо находить и извлекать одну единицу информации или несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста.

4. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих понимать коммуникативное намерение автора, назначение текста, устанавливать связи между событиями или утверждениями, делать выводы.

По результатам диагностики можно рекомендовать в дальнейшей работе по формированию читательской грамотности учащихся необходимо включать задания на отработку таких умений, как:

- Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний.
- Делать выводы на основе сравнения данных.
- Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний.
- Делать выводы на основе сравнения данных.
- Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.).

Для повышения уровня читательской грамотности обучающихся следует на уроках внедрить больше видов деятельности, направленных на формирование ФГ.

# Азбука читательских умений

## Умение 1

- Нахождение информации
- Извлечение информации
- Локализация информации
- Декодирование информации
- Восприятие информации
- Распознавание информации
- Усвоение информации

## Умение 2

- Интеграция информации
- Интерпретация информации
- Синтез информации
- Обобщение информации
- Толкование информации
- Понимание информации
- Осмысление информации
- Обработка информации
- Освоение информации
- Анализ информации

## Умение 3

- Оценка информации
- Использование информации
- Рефлексия информации (содержания и формы)
- Размышление об информации
- Переосмысление информации
- Переработка (преобразование) информации
- Присвоение информации

### Умение 1.

## Типовые примеры формулировок заданий на нахождение и извлечение информации



- Кто из героев...?
- Как в тексте называется...?
- Расположите события в хронологической последовательности.
- Какое из утверждений не соответствует тексту?
- Выберите ошибочное утверждение о...

## Материал по русскому языку. 8 класс. 3 четверть. Раздел «Обособленные члены предложения»



### По материалам учебников. Сплошной текст

301. Прочитайте текст «Чем я ним говорю?» Какая его основная мысль? Какие аргументы приводит автор? Какие выводы можно было бы сделать «из»?

Городской человек редко встречается с землей. Земля скрыта от его глаз каменными зданиями, заслоненная двойной асфальтом. Она покинута в глубины, бурьян, бурьян, крапива, сорняки. Она засорилась дрянью и завалена. Городской человек не знает, чем пахнет земля, как она дышит в разные времена года, как страдает от жары, как роится «под». Он не ощущает, что «вс» его жизни, его благополучие зависит от земли. Не переживает за судьбу лето, не радуется обильному снегоходу. А иногда боится земли как слепотной и неизлечимой «болезни». И тогда в душе затеплится необходимое, естественное чувство самозанной любви к земле.

(Ю. Рылов)

Р 302. Вы знаете в городе или в сельской местности? А может быть, зимой в городе, а летом в селе? Сопоставьте вы о том, что «лучший элемент равно встречаешь с землей»?

Напишите сочинение-размышление в форме ответа письменно. Придайте своему тексту рассуждения, аргументы – факты, примеры, ссылки на авторитет, историю, которая должна подвести итог какому-то.

### Умение 2.

## Типовые примеры формулировок заданий на нахождение и извлечение информации



- Какова цель автора текста?
- Какое из приведенных ниже названий может быть заглавием к тексту?
- Какая информация в тексте является главной, а какая – второстепенной?
- Из приведенных ниже вопросов выберите тот, на который нельзя получить ответ, прочитав текст.
- Какая иллюстрация в наибольшей степени подходит к тексту?
- Объясните назначение иллюстрации к тексту.
- Поясните следующую фразу из текста...
- Вывод какого участника диалога не основывается на информации из текста?
- Почему герой поступает так...?
- Найдите 1 сходство и 1 различие в предложенных текстах.
- Как соотносятся высказывания героев...?

Умение 3.

## Типовые примеры формулировок заданий на нахождение и извлечение информации



- Какова цель автора текста?
- Какое из приведенных ниже названий может быть заглавием к тексту?
- Какая информация в тексте является главной, а какая – второстепенной?
- Из приведенных ниже вопросов выберите тот, на который нельзя получить ответ, прочитав текст.
- Какая иллюстрация в наибольшей степени подходит к тексту?
- Объясните назначение иллюстрации к тексту.
- Поясните следующую фразу из текста...
- Вывод какого участника диалога не основывается на информации из текста?
- Почему герой поступает так...?
- Найдите 1 сходство и 1 различие в предложенных текстах.
- Как соотносятся высказывания героев...?

Для сравнения привлечём результаты диагностической работы по читательской грамотности за 2021–2022 учебный год.

Таблица 4. Анализ результатов читательской грамотности обучающихся 8 и 9 класса (общий балл по параллели) 2021–2022 г.

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
8а (учащихся – 23)	34	78
8б (учащихся – 23)	39	83
9а (учащихся – 26)	53	100
9б (учащихся – 25)	53	100
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	55	93

Особое внимание следует обратить на классы 8а и 8б (2021–2022 уч. г.) и 9а и 9б (2022–2023 уч. г.).  
Анализируя результаты двух проведённых работ, приходим к выводу, что уровень повысился: обучающиеся 9  
класса текущего учебного достигли базового уровня ФГ, в то время как в предыдущем году только 78% (8а =>  
9а) и 83% (8б => 9б) достигли базового уровня ФГ.